

**Protokół z X sesji Rady Miejskiej Nieszawa  
z dnia 30 października 2015r.**

**Obecni: wg listy obecności**

**Nieobecni: Leon Szynkowski, Emila Grzelak, Piotr Strychalski**

**Miejsce: sala posiedzeń Urzędu Miasta w Nieszawie**

**Prowadzący obrady: Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Ochocińska**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie Komisji uchwał i wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z IX sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa Gminy Nieszawa.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach:
  - 1) uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015
    - dyskusja
    - wystąpienie przedstawicieli komisji
    - głosowanie nad przyjęciem uchwały
  - 2) uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej
    - dyskusja
    - wystąpienie przedstawicieli komisji
    - głosowanie nad przyjęciem uchwały
  - 3) uchwała w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego „Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nieszawie”
    - dyskusja
    - wystąpienie przedstawicieli komisji
    - głosowanie nad przyjęciem uchwały
7. Zapytania mieszkańców.
8. Zapytania i interpelacje.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

**Ad.1**

Przewodnicząca Rady P. Agnieszka Ochocińska otworzyła obrady i stwierdziła quorum – na 15 radnych 12 obecnych).

## Ad.2

Komisję uchwał i wniosków powołano jednomyślnie w składzie:

1. Michał Kruk
2. Magdalena Kułakowska-Chlewicka
3. Jakub Lewandowski

Przewodnicząca Rady zaproponowała wprowadzenie w pkt 5 Informacji ze stanu bezpieczeństwa miasta.

Radny P. Paweł Zaręba wnioskował o zniesienie z porządku obrad punktu likwidacja Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz skierowanie sprawy do rozpatrzenia przez Komisję Rady w celu dokładnego i merytorycznego zapoznania się z tą kwestią. Po drugie zaproponował przeniesienie punktu zapytania mieszkańców na koniec.

Radni jednomyślnie przyjęli zmiany w porządku obrad.

## Ad.3

Protokół z IX sesji został przyjęty jednomyślnie bez czytania.

## Ad.4

Burmistrz Miasta poinformował radnych o kilku ważnych wydarzeniach:

- opublikowano nieprawomocny wyrok w sporze z Firmą Magellan, bardzo korzystny dla miasta, Sąd zasądził 146tys.zł należności głównej wraz ze skapitalizowanymi wcześniej odsetkami plus odsetki, należność została rozłożona na 29 rat, odsetki od każdej raty będą naliczane tylko jeśli nastąpi uchybienie terminu płatności,

O godz. 8:15 na sesję przybył Radny P. Lucjan Osielski.

- odbyła się rozprawa z powództwa Pani Teresy Bojańczyk o unieważnienie wypowiedzenia zmieniającego warunki płacy, rozprawa miała na celu przywrócenie terminu wniesienia pozwu, ponieważ Pani Bojańczyk uchybiła terminowi, Sąd odrzucił wszelkie wnioski dowodowe obu stron, można domniemywać, że będzie szedł w kierunku odrzucenia pozwu,

- w rozprawie apelacyjnej dotyczącej zwolnienia dyscyplinarnego byłych pracowników brała udział Pani mecenas, odrzucono wnioski gminy i jest przeczucie, że sąd odrzuci apelację,

- odbyło się spotkanie z przedstawicielem firmy DINO, sieć jest zainteresowana budową marketu w naszym mieście, planowane jest rozpoczęcie procesu budowy od kwietnia lub maja a otwarcie we wrześniu października przyszłego roku,

- wniosek o zaproszenie Dyrektora Szkoły na konsultacje dotyczące zmian stołówki: Burmistrz Miasta proponował, aby te konsultacje odbyły się najpierw w poszczególnych komisjach, Urząd ze swej strony wystąpił do oferentów o podanie kalkulacji cenowej na dostawę posiłku, były trzy oferty- 6,60zł, 8,80zł, 9,20zł, do tej pory była podstawowa stawka 4zł od dziecka i 7zł od dorosłego – jest to sam koszt wkładu do kotła, koszty funkcjonowania stołówki to 95 tys. zł.

- wniosek o opuszczenie studzienek na ulicy Ogrodowej został przyjęty do realizacji,

- trwa remont skrzyżowania ulic Szkolnej i Stodólnej,

- remont zjazdu na ulicę Dymiec rozpocznie się po Święcie Zmarłych,

-zlecono prace porządkowe na parkingu naprzeciw cmentarza w celu uprzątnięcia tego terenu przed Świętem,

- wniosek o zaproszenie Komendanta Policji na sesję został zrealizowany,

- wniosek o odświeżenie tablic i godła przy wejściu do Urzędu został zrealizowany,

- wniosek o pisemne wezwania o zwrot instrumentów jest w trakcie realizacji,

- tablice na Kolonii Nieszawa są już obwieszane,

- dziś mija termin składania ofert na zakup oleju opałowego dla szkoły i urzędu.

Radny P. Marek Wiśniewski zapytał, kto odbiera roboty drogowe.  
Burmistrz odpowiedział, że odpowiedzialny jest P. Piotr Wiśniewski.

Radny P. Mariusz Lipigórski zapytał, czy wiadomo dlaczego Sąd oddalił wnioski dowodowe miasta w sprawie byłych pracownic.

Burmistrz Miasta powiedział, że Sąd powołał się na prekluzję, że wnioski te były już podnoszone na wcześniejszym etapie sprawy, nie były złożone zastrzeżenia co do odrzucenia tych wniosków w pierwszym etapie.

#### Ad.5

Komendant Powiatowy Policji P. Wojciech Machelski przedstawił dane dotyczące bezpieczeństwa. Powiat aleksandrowski mieści się w średniej wojewódzkie, najgorzej jest w dużych miastach. Nieszawa mieści się w średniej powiatowej jeśli chodzi o przestępczość. Nieszawa podlega strukturalnie pod Ciechocinek. Komendant dodał, że jednostka w Ciechocinku nie będzie likwidowana. Przestępczość w Nieszawie to: 58 postępowań w roku 2014, na 10 postępowań 7 sprawców wykrytych. Z najbardziej dokuczliwych dla mieszkańców to 4 włamania i 2 kradzieże. W roku ubiegłym w Nieszawie było 360 interwencji. Wygenerowano 4 Niebieskie Karty. Prowadzony jest program Niechronieni uczestnicy ruchu drogowego, w Nieszawie było 189 kierujących, którzy naruszali przepisy w zakresie bezpieczeństwa pieszych i było tylko 12 mandatów. Proporcja pouczeń do mandatów na terenie Nieszawy jest na korzyść pouczeń. Komendant podziękował za to, że między innymi dzięki Nieszawie Policja otrzymała nowe pojazdy, w tym w Ciechocinku jest jeden nieoznakowany. Komenda w Ciechocinku nie zostanie zlikwidowana. Nadal będzie 37 etatów, jedynie zmienia się sposób funkcjonowania dyżurki czyli 5 osób. Do okienka średnio dziennie przychodzi 1,8 obywatela. Od sierpnia 2015r. wszystkie telefony nie są odbierane przez policjantów tylko przez wojewódzkie centrum. Dyżurny ma coraz mniej pracy na miejscu. Obsługa petentów będzie w godz. 7.00-21.00 przez wyznaczoną osobę. W okresie świąteczno-noworocznym dyżurka będzie czynna, czyli w okresach newralgicznych dyżurka będzie działała. Policjanci na ulicy zostają, nie będzie nimi kierował dyżurny w Ciechocinku a w Aleksandrowie Kujawskim.

Przewodnicząca Rady zadała pytanie Komendantowi Policji, kto podjął decyzje w sprawie zmian organizacyjnych Komisariatu Policji w Ciechocinku chodzi między innymi likwidację dyżurki.

Komendant odpowiedział że to była jego własna decyzja. Przewodnicząca powiedziała, że kilka lat temu były posterunki w każdej gminie w Nieszawie też zostały zlikwidowane. Padło również pytanie jak na dzień dzisiejszy jak wygląda sprawa dzielnicowego w Nieszawie.

Komendant odpowiedział, że dla Nieszawy dzielnicowym jest Pani Agnieszka Czerny, jednak obecnie jest na zwolnieniu, w jej miejsce od 2 listopada służbę przejmie Krzysztof Czerny. Na pytanie ile czasu dzielnicowy spędza w Nieszawie Komendant nie potrafił odpowiedzieć. Przewodnicząca Rady powiedziała, że mieszkańcy sugerują, że dzielnicowy spędza za mało czasu w Nieszawie.

Komendant powiedział, że od maja br próbuje zmienić funkcjonowanie jednostki. Komendant Ciechocinka został odwołany i jego obowiązki pełni jego Zastępczyni. Stara się doprowadzić, aby dzielnicowy spędzał codziennie 6 godzin na swoim terenie. Na terenie każdej gminy radiowóz ruchu drogowego ma być codziennie 4 godziny.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że mieszkańcy odczuli wrażenie, że na prośbę Burmistrza zwiększono patrole w Nieszawie i w skutek tego na mieszkańców zostały nałożone mandaty za np.: przejście w miejscu niedozwolonym.

Komendant powiedział, że nikt nie działa złośliwie. Oczekuje on represyjności na poziomie 90%. Nie chodzi o to, że każdy zatrzymany ma dostać mandat, chodzi o to, żeby zatrzymywać

tych, którzy są winni i coś zrobili.

Radny P. Paweł Zaręba zaproponował, aby wskazać lokal dla dzielnicowego, który będzie w tym lokalu przyjmował interesantów.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że dobrze byłoby aby raz w tygodniu chociaż dzielnicowy mógł się pojawić przy szkole.

W dyskusji poruszono kwestię położenia szkoły w Nieszawie i trudności związane z parkowaniem i zatrzymywaniem się przy szkole. W konkluzji radni prosili, aby w okolicy szkoły pojawiły się patrole niekoniecznie codziennie.

Radny P. Tadeusz Wiśniewski powiedział, że patrol policji nie powinien zatrzymywać niewinnych osób, a spotkało go to osobiście, że został zatrzymany do kontroli bez powodów. Zapytał też jak nowy Komendant widzi funkcjonowanie policji. Radny zwrócił uwagę, że ktoś błędnie postawił znak 40 na początku miasta (ul. Dymiec) i zapytał, czy Pan Komendant funkcjonowanie Policji widzi tak, że postawi się tam policjantów, żeby na tym ograniczeniu łapali kierowców.

Komendant odpowiedział, że są różne rodzaje kontroli: raz w tygodniu jest akcja trzeźwy poranek i jest kontrola trzeźwości pojazdu, są też kontrole gdy ktoś dziwnie zachowuje się na drodze, są kontrole ponieważ ktoś dokonał zgłoszenia telefonicznego. Jeśli chodzi o znaki powiedział, że za to co stoi na drodze – jaki znak – odpowiada zarządca drogi. Bywa, że komendant wysyła sugestie do zarządców dróg. Według Komendanta policjant nie ma łapać kierowców na prędkość tylko dlatego, że da się łatwo złapać w niektórych miejscach, policja ma pilnować tam gdzie jest niebezpiecznie, a nie nałapać mandatów.

Radni zauważyli, że takie sytuacje z pomiarem prędkości mają miejsce na ulicy Dymiec.

Komendant poprosił, aby radni zgłaszali swoje sugestie gdzie policjanci powinni stanąć, nie zawsze się wszędzie da stanąć, ale wszystkie sugestie są przyjmowane.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w okresie letnim odbywają się „rajdy” – ul. Warszawska – dalej za cmentarzem.

Radny P. Michał Kruk zgłosił wniosek, aby weekendami radiowóz się pojawiał na terenie miasta, aby młodzież która w weekend wychodzi wiedziała, że policja jest. Wskazał ulicę 3 Maja, Plac Kazimierza Jagiellończyka, Plac Hallera, Plac przy Rybakach jako miejsca newralgiczne, gdzie młodzież się spotyka i niszczone są ławki.

Burmistrz Miasta podziękował Komendantowi za przybycie. Poprosił o to, aby zwiększyć działania prewencyjne na terenie miasta w godzinach wieczornych w miejscach Orlik - zaplecze szkoły, przystań promowa, bulwary, ponieważ tam odbywa się zwykły wandalizm. Burmistrz powiedział, że miał zgłoszenia dotyczące zwiększenia kontroli drogowej na ulicach Mickiewicza i 3 Maja. Mieszkańcy ulicy 3 Maja prosili również o zainstalowanie progów zwalniających, ale osobiście Burmistrz jest temu przeciwny ze względu na stare budynki i zabytkową strukturę.

Komendant podpowiedział, że można wymusić jazdę slalomem sadzając drzewka czy inne temu podobne.

Burmistrz powiedział, że na dzień dzisiejszy chciałby, aby patrol pojawił na ulicy 3 Maja, ale również koło szkoły. Niedaleko koło bloków są miejsca parkingowe, ale pojazdy są zatrzymywane w miejscach niedozwolonych i stwarzają zagrożenie – uspokoiłoby to rodziców.

Radny P. Tadeusz Wiśniewski powiedział, że nie o to chodzi, żeby policja interweniowała koło szkoły, chodzi o to żeby najpierw stworzyć miejsca warunki do parkowania. Rodzice podjeżdżają na chwilę wysadzić tylko dziecko i niekoniecznie muszą chodzić daleko z parkingu z małym dzieckiem.

Burmistrz Miasta powiedział, że jeśli chodzi o interwencję koło szkoły miał na myśli sytuacje gdzie samochód jest parkowany na dłużej a nie chwilowy postój, albo sytuacje gdy rodzic – opiekun podwożący dziecko do szkoły rusza z piskiem opon, a takie sytuacje miały miejsce.

Radny P. Mariusz Lipigórski powiedział, że wzmożone patrole powinny być w weekend, kiedy to młodzież się zbiera w różnych miejscach miasta, natomiast patrole pojawiały się w dzień i były wręczane mandaty za przechodzenie w niedozwolonym miejscu. Obecność policji w godzinach wieczorowo-nocnych w weekend będzie bardziej potrzebna.

Komendant powiedział, że w Aleksandrowie Kujawskim ulica Wojska Polskiego odbywało się niedozwolone parkowanie min. na przejściu dla pieszych. Długo trwało oduczanie tego kierowców, najpierw były pouczenia, później mandaty, ale w czasem da się każdego od przyzwyczajzeń oduczyć. Jeśli chodzi o szkołę, z jednej strony trzeba stworzyć warunki do parkowania, ale z drugiej strony obecność policjanta zmienia zachowanie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie chodzi o karanie rodziców tylko o prewencję.

Komendant powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie aby prewencyjnie radiowóz pojawił się przy szkole. Powiedział też, że jeśli chodzi o służby wieczorowo nocne nie obiecuje, że to się uda. Weekend jest trudnym okresem, są mecze, które trzeba zabezpieczyć, a czas pracy policjanta jest ograniczony. Jednakże powiedział, że się postara. Powiedział też, że ma nadzieję, że uda się zlikwidować w Nieszawie handel nielegalnymi środkami, bo ma sygnały, że takie miejsca są. Zapewnił też, że zarówno Komendant jak i Dzielnicowy, jeśli tylko nie będzie to kolidowało z obowiązkami, postarają się być na sesjach jeśli zostaną wcześniej zaproszeni.

Zarówno radni jak i Komendant wyrazili wolę wzajemnej współpracy. Komendant zadeklarował utworzenie punktu przyjęć interesantów przez dzielnicowego.

#### Ad.6

1) Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zmiany w budżecie z wiązane są z porozumieniem z powiatem lipnowskim na kwotę 10tys. zł na prom. Powiat lipnowski nie uwzględni rozliczenia dotacji w formie faktury wystawionej na Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, powiat życzy sobie aby faktura była zapłacona przez Gminę – faktura za remont silnika. Skarbnik proponowała, aby przekazać do ZGKiM dotację w kwocie 10 tys. zł ale nie z puli od powiatu lipnowskiego, a z puli od powiatu aleksandrowskiego, ponieważ tam nie będzie problemu z rozliczeniem. Struktura dotacyjna wyglądałaby tak, że w powiatu aleksandrowskiego do zakładu wpłynęło ponad 47 tys. zł. oraz 10 tys. zł. z powiatu toruńskiego. Budżet zwiększono również z tytułu wypłaty odszkodowania za zniszczoną drogę w kwocie ponad 16 tys.zł., które przeznacza się na wykonanie koncepcji unormowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta oraz dwóch operatów wodno-prawnych dotyczących odprowadzania wód deszczowych do rzeki Wisły. Zmieniają się załączniki Nr 1 i 2 oraz załącznik Nr 7 do uchwały budżetowej. W następnym tygodniu ZGKiM przygotuje rozliczenie dla Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim.

Radny P. Lucjan Osielski zapytał, czy kwota 16 tys.zł. została przesunięta z pozycji remontu drogi.

Skarbnik wyjaśniła, że są to dodatkowe środki przyznane przez firmę ubezpieczeniową. Pierwsza kwota wynosiła 15 tys.zł. i z tej kwoty przeznaczono środki na remont drogi, kwota 16 tys.zł. jest przyznana dodatkowo po odwołaniu się od decyzji firmy ubezpieczeniowej.

Wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

2) Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest wynikiem podjęcia uchwały zmieniającej budżet.

Wszystkie Komisje Rady zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.  
Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 7

Pan Władysław Noakowski poruszył sprawę nieplanowanych przerw w dostawie wody. O planowanych przerwach są mieszkańcy powiadamiani, trudno przewidzieć awarie ale ostatnio w sobotę zdarzyła się awaria i nikt nie został powiadomiony. Osoba, która jest przy awarii, ktoś kto o awarii wie, powinien się skontaktować z osobą, która wysyła smsy i powinna ona sms wysłać. Powiedział też, że jakiegokolwiek prace wykonywane w mieście powinny być uzgodnione z Urzędem pod względem infrastruktury. Powinien być telefon do kontaktu dla inwestora aby można było uzyskać pozwolenie. Miasto powinno wtedy wziąć na siebie obowiązek zlokalizowania istniejącej infrastruktury. Osoba z poza miasta nie wie, gdzie jest infrastruktura.

Radny P. Paweł Zaręba odpowiedział, że nie ma innej drogi i każdy inwestor musi się zgłosić przed wykonywaniem robót do określonych służb, uzyskać plany, ale mimo to zdarzają się błędy.

Pan Władysław Noakowski powiedział, że był na miejscu tej akurat budowy i nigdzie nie widział wyznaczonych czy namalowanych miejsc gdzie jest wodociąg.

Radny Pan Paweł Zaręba powiedział, że jest to zadanie Geodezji i nastąpił tam błąd po stronie geodety, nie jest to wina miasta.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że słuszna jest sugestia o powiadamianiu sms przy awarii. Zostanie zmieniony system postępowania w tej sprawie. Wykonawca wystąpił wcześniej z wnioskiem o zamknięcie drogi, miał pełne zbrojenie i lokalizację geodezyjną. W tym przypadku geodeta pomylił się o 8 metrów. Przyłącze było na planach naniesione, brakowało też kierownika budowy, bo wystarczyło spojrzeć na mapę, przyłącze było na mapie przy bramie, a przez geodetę wyznaczone było na granicy. Procedura kopania w ziemi w normalny sposób powinna być uzgodniona i w tym zakresie wyłącza się gminę a ciężar przenosi się na Starostwo Powiatowe. Zawsze jest to ryzyko, że nie jest wszystko naniesione na mapie. Jeśli wykonawca by zaproponował, aby ktoś z urzędu przyszedł i pomógł, to pracownik byłby oddelegowany. Była to awaria, której nikt się nie spodziewał. Można wyczulić wykonawców, aby w razie wątpliwości zgłaszali się do Urzędu.

Ad. 8

Radny P. Lucjan Osielski zapytał o żużel, który był koło cmentarza, miał być wysypany na drogi na Kolonii Nieszawa.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że wynegocjował z firmą, która buduje wiatraki, że wyremontuje ona drogi do kwoty w wysokości około 7 tys.zł. W związku z tym żużel Burmistrz postanowił przeznaczyć na inne odcinki drogi. Od ulicy Toruńskiej przez Kolonię Nieszawa ma zrobić firma. Z drugiej strony, od ulicy Żabieniec jest inna forma, jest też uzgodnione z firmą, że dokona naprawy. Burmistrz ma zapewnienie wykonawców, że drogi będą zrobione. Jest to zapewnienie ustne. Firma chciała zacząć już prace, ale Burmistrz się wstrzymał przed Świętem Zmarłych.

Radny P. Paweł Zaręba wnioskował, aby utworzyć punkt obsługi petentów dla Dzielnicowego oraz informację dla mieszkańców, gdzie i kiedy z Dzielnicowym można się spotkać.

Burmistrz Miasta powiedział, że od grudnia ubiegłego roku nie było na dyżurze dzielnicowego.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Rada odda na potrzeby punktu biuro obsługi rady na półpiętrze.

Burmistrz ustalił już z Komendantem, że zostanie lokal wskazany i nawet dzielnicowy będzie zapraszany na sesję.

Radny P. Mariusz Lipigórski powiedział, że temat likwidacji zakładu zrodził się nagle, chociaż był na III sesji wniosek radnego o zmianę statusu ZGKiM, ale tempo realizacji tego wniosku i okoliczności stwarzają wrażenie, że jest to coś nagłego i pilnego, nie do końca opracowanego. Takim tematem nie można się zająć z marszu. Wniosek o uzupełnienie danych dotyczących likwidacji ZGKiM złożony przez Wiceprzewodniczącego Rady na tej sesji jest zasadny. Temat powinny przepracować rzetelnie komisje. Poprosił o przygotowanie dodatkowych danych dotyczących ewentualnych strat, funkcjonowania dalej. Nie przeprowadzono planowanej kontroli za lata 2011-2014 i Komisja Rewizyjna chciałaby tę kontrolę przeprowadzić przed podjęciem tematu o likwidacji. Prosił o opinię prawną Izby Skarbowej i Pani prawnik.

Radny P. Paweł Zaręba powiedział, że wniosek padł dawno w styczniu, jak w ZGKiM nie było jeszcze kierownika ani księgowej, w założeniach przedwyborczych było, że trzeba się tym tematem zająć. Sprawy potoczyły się inaczej została rozbudowana administracja ZGKiM, a na dzień dzisiejszy trzeba się pochylić nad tematem ze względu na przesłanki dotyczące ekonomii i efektywnego zarządzania. Organ odpowiadający za te sprawy jest Burmistrz, w jego gestii jest organizacja. Rada powinna zastanowić się nad ekonomią. Nie jest to tak naprawdę likwidacja, a zmiana osobowości. Radny proponował, aby poczekać na opinię urzędników i radców prawnych. Rada powinna się pochylić nad tym czy będzie to ekonomiczne i dobre dla miasta.

Radny P. Mariusz Lipigórski powiedział, że Rada do tej pory nie ingerowała w kompetencje burmistrza dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń, ale nie może być tak, że Burmistrz pewnych tematów z komisjami rady nie omówi. Wniosek o zdjęcie z obrad jest zasadny, a Pan Burmistrz na pewno postara się przekonać Radnych, co do słuszności tego. Sytuacja nagłego tematu likwidacji daje poczucie, że jest w tym jakieś drugie dno. Jeżeli Burmistrz ma propozycje, które będą dobre dla miasta, to rada chce się z tym zapoznać.

Burmistrz odpowiedział, że likwidacja jest wyłączną kompetencją Rady. Rada zdecydowała, że nie ma pełnej wiedzy w tym temacie i punkt został zdjęty z porządku obrad. Część czynności została już wykonana, dalsze zostaną wykonane i wszystko zostanie przedstawione. Powiedział też, że to nie Burmistrz ma obowiązek zwoływania Komisji i narzucania komisji prac. Burmistrz zaprasza radnych na jedną porę i czas, aby spotkać się z wszystkimi komisjami, łatwiej jest spotkać się raz. Jeśli radni uważają, że jest to zła praktyka, to można od tego odstąpić, Burmistrz jedynie zaprasza.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że każdy przewodniczący komisji ma obowiązek zwoływać posiedzenia komisji.

Radny P. Paweł Zaręba powiedział, że są sygnały od wyborców, którzy zgłaszają się do MOPSU o pomoc, ponieważ boją się sprawę załatwić sami w ZGKiM. Są to sytuacje nie zgłaszane w urzędzie ale radnemu.

Radny P. Mariusz Lipigórski powiedział, że radny ma być w łączności z wyborcami i przekazywać pewne sprawy burmistrzowi. Są też skargi na pracowników urzędu.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jeśli chodzi o pracowników urzędu ma on prawo wydać polecenia, a w obecnej strukturze ZGKiM może jedynie wydać polecenia Kierownikowi i wobec niego wyciągać konsekwencje, nie ma możliwości wydawania poleceń i wyciągania konsekwencji wobec pracownika jednostki organizacyjnej.

Radna P. Agnieszka Skwarek zapytała, kiedy burmistrz znajdzie czas, aby wyjaśnić sprawę pomówienia jej o słowa, których nie wypowiedziała, Burmistrz nie znalazł czasu, żeby się z nią spotkać.

Burmistrz odpowiedział, że nie jest to sprawa, która dotyczy wypowiedzianych przez niego słów.

Radny P. Mariusz Lipigórski powiedział, że nie należy się obrażać i wysłuchać wszystkich stron, aby wyjaśnić sprawę w oczy.

Burmistrz odpowiedział, że nie było czasu z uwagi na natłok obowiązków - przede wszystkim budowa budżetu miasta na rok 2016. Zaprosił radną na rozmowę po sesji.

Radny P. Paweł Zaręba powiedział, że zostały postawione znaki na mieście i zapytał, kto za to zapłacił, kto je stawiał i dlaczego przy jednych ulicach znaki można postawić a przy innych jest zabronione bez konsultacji z powiatem, było wiele wniosków dotyczących znaków. Dlaczego znaki, które pojawiły się ostatnio można było postawić a inne nie...

Burmistrz odpowiedział, że w 2014r. została wykonana pełna organizacja ruchu zatwierdzona przez Starostwo Powiatowe, zmienione zostało oznakowanie, decyzja Starostwa nakazuje wykonanie tej organizacji, a więc ustawienie znaków zgodnie z tym projektem do końca roku 2015. Zakupiono znaki już wcześniej, których nie było na terenie miasta to tej pory. ZGKiM wykonuje to zadanie, zostały wyznaczone do tego osoby. Całkowicie zmieniono strukturę, pojawiły się znaki, które nigdy wcześniej nie stały. Wnioski o zdjęcie pewnych znaków, czy ich dołożenie są na drogach powiatowych i zostały zgłoszone wnioski do Zarządu dróg Powiatowych, nie ma nadal odpowiedzi na to pismo. Była już rozmowa ponagląca z Zarządem.

Radny P. Paweł Zaręba powiedział, że trzeba ponaglić instytucję, aby pochyliła się nad tymi wnioskami.

Obrady opuścił radny P. Tadeusz Wiśniewski.

Pan Władysław Noakowski zgłosił, że należy zająć się sprawą telefonu stacjonarnego do ZGKiM, ponieważ nie przeniesiono tej linii do nowego biura.

Burmistrz odpowiedział, że zajmie się tą sprawą i postara się zorganizować przeciągnięcie linii telefonicznej.

Ad. 9

Wniosek odnotowany przez Komisję uchwał i wniosków (w załączeniu do protokołu) został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 10

Przewodnicząca Rady zamknęła obrady X sesji.



Burmistrz Miasta odpowiedział, że jeśli chodzi o pracowników urzędu ma on prawo wydać polecenia, a w obecnej strukturze ZGKiM może jedynie wydać polecenia Kierownikowi i wobec niego wyciągać konsekwencje, nie ma możliwości wydawania poleceń i wyciągania konsekwencji wobec pracownika jednostki organizacyjnej.

Radna P. Agnieszka Skwarek zapytała, kiedy burmistrz znajdzie czas, aby wyjaśnić sprawę pomówienia jej o słowa, których nie wypowiedziała, Burmistrz nie znalazł czasu, żeby się z nią spotkać.

Burmistrz odpowiedział, że nie jest to sprawa, która dotyczy wypowiedzianych przez niego słów.

Radny P. Mariusz Lipigórski powiedział, że nie należy się obrażać i wysłuchać wszystkich stron, aby wyjaśnić sprawę w oczy.

Burmistrz odpowiedział, że nie było czasu z uwagi na natłok obowiązków - przede wszystkim budowa budżetu miasta na rok 2016. Zaprosił radną na rozmowę po sesji.

Radny P. Paweł Zaręba powiedział, że zostały postawione znaki na mieście i zapytał, kto za to zapłacił, kto je stawiał i dlaczego przy jednych ulicach znaki można postawić a przy innych jest zabronione bez konsultacji z powiatem, było wiele wniosków dotyczących znaków. Dlaczego znaki, które pojawiły się ostatnio można było postawić a inne nie...

Burmistrz odpowiedział, że w 2014r. została wykonana pełna organizacja ruchu zatwierdzona przez Starostwo Powiatowe, zmienione zostało oznakowanie, decyzja Starostwa nakazuje wykonanie tej organizacji, a więc ustawienie znaków zgodnie z tym projektem do końca roku 2015. Zakupiono znaki już wcześniej, których nie było na terenie miasta to tej pory. ZGKiM wykonuje to zadanie, zostały wyznaczone do tego osoby. Całkowicie zmieniono strukturę, pojawiły się znaki, które nigdy wcześniej nie stały. Wnioski o zdjęcie pewnych znaków, czy ich dołożenie są na drogach powiatowych i zostały zgłoszone wnioski do Zarządu dróg Powiatowych, nie ma nadal odpowiedzi na to pismo. Była już rozmowa ponagląca z Zarządem.

Radny P. Paweł Zaręba powiedział, że trzeba ponaglić instytucję, aby pochyliła się nad tymi wnioskami.

Obrady opuścił radny P. Tadeusz Wiśniewski.

Pan Władysław Noakowski zgłosił, że należy zająć się sprawą telefonu stacjonarnego do ZGKiM, ponieważ nie przeniesiono tej linii do nowego biura.

Burmistrz odpowiedział, że zajmie się tą sprawą i postara się zorganizować przeciągnięcie linii telefonicznej.

Ad. 9

Wniosek odnotowany przez Komisję uchwał i wniosków (w załączeniu do protokołu) został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 10

Przewodnicząca Rady zamknęła obrady X sesji.

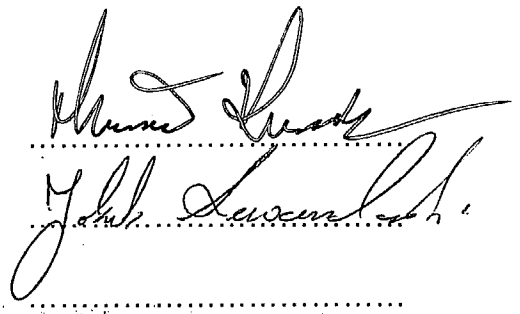
Przewodnicząca Rady Miejskiej  
MIEZANNA  
mgr Agnieszka Onocieńska

## Protokół

### Komisji Uchwał i Wniosków z X Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 października 2015r.

#### Komisja Uchwał i Wniosków w składzie:

- Michał Kruk
- Jakub Lewandowski
- Magdalena Kułakowska- Chlewicka



.....  
.....

W trakcie X Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 października 2015r. Komisja Uchwał i Wniosków odnotowała jeden wniosek formalny Pana Radnego Pawła Zaręby w sprawie utworzenia na terenie miasta punktu przyjęcia interesantów Policji oraz wyznaczenia miejsca i czasu pełnienia przez dzielnicowego dyżuru do publicznej informacji.