

Protokół Nr X/2011
Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej Nieszawa
odbytej w dniu 10 października 2011r.

Miejsce: Sala posiedzeń Urzędu Miasta w Nieszawie

Data i godz: 10.10.2011r. godz. 15.30

Obecni: wg listy obecności

Nieobecni: -Katarzyna Błaszczyk

Porządek obrad:

1. Stwierdzenie quorum i otwarcie obrad sesji nadzwyczajnej.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Fryderyka Chopina.
4. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady P. Marian Tołodziecki powitał przybyłych gości i mieszkańców, w tym księdza proboszcza, przedstawicieli Nieszawskiego Towarzystwa Kulturalnego oraz radnych. Następnie otworzył obrady sesji. Wyjaśnił, że sesja została zwołana, ponieważ zbliża się termin wykorzystania środków, z których miałby powstać kamień upamiętniający postać Fryderyka Chopina. Przewodniczący zapoznał radnych z wnioskiem części radnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Radni wnosili o zwołanie sesji z związku z wnioskiem Nieszawskiego Towarzystwa Kulturalnego, aby na kolejnej sesji umieścić w porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika. Radni wnioskujący stwierdzili, że do tej pory Przewodniczący nie poczynił żadnych kroków formalno-prawnych w tym kierunku, a NTK zaplanowało odsłonięcie pomnika na 17 października 2011 r.

Ad. 2

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad. Zapytał radnych wnioskujących o zwołanie sesji, czy mają propozycje zmian w porządku obrad. Przewodniczący stwierdził quorum i poinformował radnych, że P. Katarzyna Błaszczuk spóźni się na sesję. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie bez zmian.

Ad.3

Przewodniczący wyjaśnił, że z wniosku Nieszawskiego Towarzystwa Kulturalnego nie wynikały żadne daty. Dopiero na spotkaniu z Panią Maksim Przewodniczący dowiedział się, że chodzi o konkretny termin i pieniądze. Zapewnił, że nie był złośliwy. Dopiero 29 września Przewodniczący otrzymał pismo od Nieszawskiego Towarzystwa Kulturalnego, w którym określono termin podjęcia uchwały do 12 października. W piśmie tym poinformowano Przewodniczącego, że odsłonięcie pomnika miałyby nastąpić 17 października. Przewodniczący powiedział, że nie obiecywał Pani Maksim konkretnie, ale mówił, że postara się jak najszybciej zwołać sesję, z czego się wywiązał. Poinformował Panią Maksim, że w tej sytuacji wchodzi w grę tylko tryb sesji nadzwyczajnej, jednak Przewodniczący nie jest sam władny zwołać sesji bez wniosku radnych. Pani Maksim wystąpiła do radnych i dziś jest już przygotowany projekt uchwały. Przewodniczący poinformował radnych, że dziś na jego ręce wpłynęło też pismo Wspólnoty Mieszkaniowej z ul. Drzewnej 1a. Przewodniczący odczytał pismo. Właściciele lokali nie wyrażają zgody, aby pomnik powstał w tak bliskiej odległości od ich budynku. Mieszkańcy uznali, że taki obelisk powinien znaleźć bardziej godne miejsce w mieście. Przez ulicę Mickiewicza przechodzi młodzież nad rzekę Wisłę i mogłaby zdewastować pomnik. Mieszkańcy zaproponowali ustawienie pomnika w pobliżu kościoła

parafialnego, który jest często odwiedzany przez turystów. Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny P. Ryszard Lewandowski powiedział, że NTK od dwóch lat zabiega o upamiętnienie pobytu tak wielkiego kompozytora w Nieszawie. Dla nieszawian powinien być to zaszczyt, że kompozytor sam, swoimi słowami określił, że był w Nieszawie. Inne miasta szczycą się tym, że Chopin do nich zawitał. Radny chciałby, żeby Nieszawa była postrzegana jako miasto pozytywne i aby taki pomnik przyciągnął turystów. Lokalizacja była konsultowana z wieloma specjalistami. Rozważając całą urbanistykę miasta wskazali to miejsce. Ulica Mickiewicza jest ulicą strategiczną prowadzącą do przeprawy promowej. Pomnik byłby widoczny od strony rynku, gdzie zatrzymują się turyści. Radny zaapelował o przegłosowanie tej uchwały.

Radny P. Jan Latopolski zwrócił się do księdza proboszcza o zabranie głosu w tej sprawie. W Nieszawie jest piękny kościół, wycieczki też tam chodzą. Zapytał księdza proboszcza, jak on widzi usytuowanie tego pomnika.

Ksiądz proboszcz Grzegorz Molewski odpowiedział, że pomnik widzi w takim miejscu, aby wydarzenia miały związek. Logiczne jest dla niego miejsce przy ulicy Mickiewicza, bo miejsce to związane jest z bliskością rzeki Wisły. Na końcu ulicy Zjazd znajduje się obelisk upamiętniający przejście wojsk, ale nikt tam nie chodzi. Przeprawa była kiedyś na Przypuście, ale kto tam pójdzie. Słuszne są argumenty Dyrektora Muzeum. Powiedział, że ul. Mickiewicza to bardzo dobre miejsce eksponowane. Zwrócił jednak uwagę, że brak jest w projekcie tablicy z historią nieszawskiej Catalani.

Prezes NTK P. Teresa Maksim powiedziała, że ci, co przyjeżdżają i oglądają pomnik, wiedzą już coś na ten temat. Jeśli nie, to mogą zajrzeć do „Kuriera Szafarskiego”. Taka tablica zepsułaby harmonię całości.

Ksiądz Grzegorz Molewski powiedział, że wszystko zależy od tego, jaka duża będzie tablica. Z informacją o nieszawskiej Catalani pomnik będzie miejscem, które samo się będzie reklamowało. Podał przykład pomnika pojednania polsko-niemieckiego. Pomnik sam niewiele mówi, dopiero gdy ktoś opowie historię wiadomo, dlaczego pomnik w Nieszawie się znajduje w tym miejscu.

Przedstawiciele mieszkańców z ulicy Drzewnej powiedzieli, że nie są przeciwni powstaniu pomnika, ale proponują przesunięcie go. Ul. Mickiewicza to ulica ruchliwa, szczególnie w okresie letnim i nie wyobrażają sobie grupy 40- osobowej na tym małym chodniku. Dlatego proponują przesunięcie o 13m. Mieszkańcy nie są przeciwni, ale nie powinien stać ten pomnik w tym miejscu, tak blisko bloku.

Rozgorzała dyskusja na temat usytuowania pomnika i placu zabaw, który ma powstać przy ul. Drzewnej.

P. Przemysław Jankowski powiedział, że plac zabaw ma być ustawiony zgodnie z opinią społeczeństwa. Tak też się stało. Pani Wanda Wasicka posiada dokumentację całego cyklu konsultacji społecznych. Mieszkańcy w większości wskazali miejsce przy ulicy Drzewnej. Lokalizacja ta została wskazana do Urzędu Marszałkowskiego.

Radny P. Ryszard Lewandowski powiedział, że usytuowanie pomnika nie może przeszkodzić w przyszłości w zagospodarowaniu całości placu przy blokach przy ul. Drzewna. Najlepszym wyjściem byłoby ustawienie pomnika na ścianie bocznej pierwszego bloku, a nie na środku placu.

Przewodniczący Rady na wniosek radnego Mariusza Lipigórskiego ogłosił przerwę w celu obejrzenia proponowanego miejsca ustawienia pomnika.

Po przerwie Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają wypracowane stanowisko.

Radny P. Ryszard Lewandowski powiedział, że zgodnie z projektem pomnik będzie w postaci kamienia, w którym będzie wyrzeźbiona twarz Chopina, a poniżej będzie tekst. Szerokość kamienia ma 130cm, głębokość ok. 100 cm, wysokość pomnika to 2m. Będzie się to ładnie komponowało z zielenią przy bloku.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, który wraz z projektem pomnika radni otrzymali.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (12 głosów za).
Radna K. Błaszczuk nie przybyła.

Ad. 4

Przewodniczący Rady udzielił głosu P. Teresie Maksim, która podziękowała serdecznie radnym za podjęcie uchwały w imieniu swoim Towarzystwa i wszystkich mieszkańców, którym Chopin jest bliski. Podziękowała Przewodniczącemu za nadanie sprawie takiego biegu, aby Towarzystwo zdążyło.

Ksiądz Grzegorz Molewski zauważył, że w uchwale jest wpisana cała działka, nie ma konkretnej lokalizacji. Wycieczka na przerwie miała służyć ustaleniu właśnie tej lokalizacji.

Przewodniczący zapytał, czy należy w nawiasie napisać konkretnie, w którym miejscu działki ma powstać pomnik.

P. Przemysław Jankowski powiedział, że załącznikiem do uchwały jest projekt, w którym jest wskazane to miejsce.

Ksiądz proboszcz powiedział, że z projektu tego nie wynika dokładne miejsce i należy dopisać, przy ulicy Mickiewicza przy szczycie bloku.

P. Przemysław Jankowski powiedział, że można dołączyć mapę, na której wskazane będzie miejsce.

Radna P. Beata Belter powiedziała, że w uchwale jest napisane, że załącznik stanowi mapka tylko radni jej nie mają.

Przewodniczący Rady powiedział, że działka jest rozległa i powinno być zaznaczone krzyżykiem, w którym miejscu będzie pomnik.

Radna P. Beata Belter powiedziała, że w załączniku musi być lokalizacja. Uchwała jest dobra, tylko w załączniku musi być mapka z miejscem oznaczonym krzyżykiem.

P. Przemysław Jankowski powiedział, że taka mapka jest.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim i zakończył obrady sesji.